



**KLASA: 602-04/18-04/0045**  
**URBROJ: 355-02-04-20-0009**  
**Zagreb, 1. lipnja 2020. godine**

**PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET OSIJEK  
SVEUČILIŠTA J.J. STROSSMAYERA U OSIJEKU**

**n. p. dekana, prof. dr. sc. Jurislav Babić**  
**Franje Kuhača 18**  
**31000 Osijek**

**PREDMET: Mišljenje Akreditacijskog savjeta u postupku reakreditacije**  
**Prehrambeno-tehnološkog fakulteta Osijek Sveučilišta J.J. Strossmayera u**  
**Osijeku**  
*- dostavlja se*

Poštovani dekane,

Na temelju točke 3.11. i 3.15 Postupka reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta), a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Akreditacijski savjet) je na svojoj 116. sjednici, održanoj dana 26. svibnja 2020. godine, donio sljedeće mišljenje:

**1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Prehrambeno-tehnološkom fakultetu Osijek Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku.**

**2. Vrednovano visoko učilište je dužno:**

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te**
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.**

**Pri donošenju predmetnog mišljenja, Akreditacijski savjet je utvrdio sljedeće činjenice:**

- Prehrambeno-tehnološki fakultet Osijek Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku vrednovan je u postupku reakreditacije visokih učilišta koja je, temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2019. godini (KLASA: 602-04/18-04/0035; URBROJ:



355-02-04-18-0001, donesenog dana 19. lipnja 2018. godine), provedena u 2019. godini,

- imenovano stručno povjerenstvo posjetilo je vrednovano visoko učilište u razdoblju 3.- 5. prosinca 2019. godine,

- nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo **završno izvješće** na temelju samoanalize vrednovanog visokog učilišta, Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te **„Standarda za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta“ koji su usklađeni sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)** kao i na temelju saznanja stečenih tijekom posjeta,

- završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda,

- vrednovano visoko učilište se nije očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

**Na temelju činjenica utvrđenih u akreditacijskom postupku teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:**

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	



IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti				X
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

**I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17 i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan.**

**Ključnim standardom 1.1.** procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo kako je znanstvenom osoblju osigurana visoka razina neovisnosti i akademske slobode, a što je potvrđeno na sastancima sa znanstvenim osobljem. Fakultet ima politiku kvalitete usklađenu sa sveučilišnom politikom. Fakultet ima Etičko povjerenstvo. Osigurani su prikladni postupci za otkrivanje plagijata i program Turnitin dostupan je nastavnicima i studentima. Postoje jasni stegovni postupci za studente i dokazi o tome da se oni provode. Nastavnici i studenti pokazali su da su upoznati s postupcima rješavanja prigovora. Na razini Sveučilišta imenovan je studentski pravobranitelj koji radi sa studentima, koji rješava prigovore studenata na rad Fakulteta. Nije bilo prijavljenih slučajeva neetičnog ili neprikladnog ponašanja (**standard 1.3.**). Nadalje, informacije o studijskim programima i drugim aktivnostima Fakulteta javno su dostupne na mrežnim stranicama Fakulteta. To uključuje velik broj informacija o otvorenim danima i informacije relevantne za dionike, uključujući brošure o programima cjeloživotnog učenja. Sve informacije o upisnim kriterijima, upisnim kvotama, studijskim programima, ishodima učenja i kvalifikacijama javno su objavljene. Informacije su objavljene na hrvatskom i djelomično na engleskom jeziku. Osigurani su dokazi o javnoj ulozi i utjecaju Fakulteta u zajednici (**standard**



1.4.). Također, Fakultet ima razvijenu snažnu suradnju i kontakte s vanjskim dionicima. Stručno povjerenstvo je tijekom sastanaka s vanjskim dionicima ustanovilo da su oni veoma zadovoljni suradnjom i podrškom koju im pruža Fakultet. Osigurani su jasni dokazi da Fakultet izvodi komercijalne usluge usklađene s istraživačkom djelatnosti (med, začini itd.). Postoje dokazi o prijenosu znanja na tvrtke, što rezultira komercijalnim proizvodima i prihodima koji tvrtke ostvaruju. Postoje dokazi o tome da Fakultet doprinosi diseminaciji rezultata znanstvenog istraživanja te novih spoznaja široj javnosti putem raznih aktivnosti povezanih sa svojom društvenom ulogom (**standard 1.5.**).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan.**

**Ključnim standardom 2.2.** procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA).** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete *minimalna razina kvalitete*.

Od preostalih pet standarda iz ove teme jedan je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a četiri standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan.**

**Ključnim standardom 3.1.** procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete *zadovoljavajuća razina kvalitete*.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete *visoka razina kvalitete*, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako su



u dokumentima o studijskom programu navedeni dokazi da Fakultet koristi velik broj različitih nastavnih metoda prikladnih za određenu temu, a što su na sastancima potvrdili i sami studenti. Fakultet je iskazao jako visoku razinu fleksibilnosti s obzirom na postupke ispitivanja. Studentima koji ne uspiju savladati neke aktivnosti u okviru kolegija (praktična nastava, seminari) osigurana je odgovarajuća podrška. Nastavnici su veoma posvećeni svom poslu i studentima (**standard 3.3.**). Nadalje, studenti imaju mogućnost pohađanja dijela studija u inozemstvu. U posljednjih pet godina broj studenata koji odlaze na studij u inozemstvo znatno se povećao, dok studenti iskazuju sve više interesa za mogućnosti međunarodne mobilnosti. Fakultet izvrsno koristi ERASMUS programe za međunarodnu mobilnost (**standard 3.6.**). Stručno povjerenstvo je dobilo na uvid primjere diploma i dodataka diplomi za sve dodijeljene kvalifikacije i dopunska isprava o studiju sadrži sve propisane potrebne informacije. Završetkom studija studentima se ti dokumenti izdaju bez naknade. Dopunska isprava o studiju izdaje se na hrvatskom i engleskom jeziku (**standard 3.9.**). Stručno povjerenstvo je potvrdilo da Fakultet zaista nastoji analizirati zapošljivost svojih diplomanata. Studenti se često zapošljavaju u ustanovama u kojima im je Fakultet prethodno organizirao stručnu praksu. To je potvrđeno u razgovorima s vanjskim dionicima, koji su naveli da su zaposlili i neke studente koji su bili na praksi u njihovim tvrtkama i diplomante Fakulteta. Tijekom razgovora sa stručnim povjerenstvom predstavljeni su dokazi da Fakultet nastoji diplomante informirati o mogućnostima zapošljavanja. Nadalje, Fakultet studentima izlaže razne mogućnosti zapošljavanja i karijere. To uključuje podršku za sudjelovanje u natjecanju Ecotrophelia, Tjednu karijera Sveučilišta u Osijeku i Danima Fakulteta, čija je svrha studente informirati o mogućnostima razvoja karijere (**standard 3.10.**).

Preostalih pet standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

**Ključnim standardom 4.1.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta. Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.**

Stručno povjerenstvo je standard 4.1. ocijenilo ocjenom kvalitete *visoka razina kvalitete*, a standard 4.4. ocijenilo ocjenom kvalitete *zadovoljavajuća razina kvalitete*.



Stručno povjerenstvo je ključni standard 4.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je, između ostalog, utvrđeno, kako su, po pitanju kvalificiranosti nastavnika, zadovoljeni svi pravni uvjeti (znanstvene i nastavne kvalifikacije) te da je struktura senioriteta prikladna. Predstavljeni dokazi i razgovori s postojećim studentima, a posebice s vanjskim dionicima, to jest potencijalnim poslodavcima studenata, pokazali su da su kvalificiranost i motiviranost nastavnika i više nego zadovoljavajući. Nadalje, mlađe nastavno osoblje, posebice mladi asistenti, jako su motivirani i ambiciozni, što ukazuje na to da njihova kvalificiranost neće biti problem ni ubuduće.

Također, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, posebno istaknulo, između ostalog, izvanrednu podršku koju Fakultet pruža stručnom usavršavanju nastavnika. Izrazito je pohvalan pozitivan stav te činjenica da se zaposlenicima gotovo nikad ne uskraćuje podrška po pitanju usavršavanja (**standard 4.3.**). Osim navedenog, stručno povjerenstvo smatra kako knjižnica i njezina opremljenost te dodatni resursi u knjižnici osiguravaju zahtjeve kvalitetna studiranja (**standard 4.5.**). Nadalje, iako se Fakultet uglavnom financira iz državnog proračuna, Fakultet sve više nastoji osigurati sredstva iz drugih izvora kako bi osigurao veću financijsku neovisnost. To se odnosi na nacionalne projekte i projekte Europske unije kao i prihode ostvarene izvođenjem programa cjeloživotnog učenja. Stručno povjerenstvo je zaključilo da Fakultet adekvatno upravlja financijskim sredstvima, uključujući i prihode od pružanja usluga i programa cjeloživotnog učenja (**standard 4.6.**).

Preostali standard 4.2. je ocijenjen ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost** te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan.**

**Ključnim standardom 5.1.** procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja**. Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** obzirom da je, između ostalog, u proteklom razdoblju 2014.-2018. došlo do značajnog porasta objavljivanja znanstvenih istraživanja u časopisima indeksiranim u nekom od citatnih indeksa (SCI-expanded, SSCI, CPCI-S, BKCI-S, ESCI) WoS CC-a (2014. godine objavljeno je 29 radova dok je u 2018. objavljeno 58 radova). Fakultet podupire mlade istraživače kroz mentorski sustav u okviru doktorskog studija, a nastavnici i suradnici Fakulteta aktivno promiču stručna i/ili znanstvena postignuća na skupovima u zemlji i inozemstvu. Fakultet vodi evidenciju publikacija (indeks publikacija, citiranost, h-indeks).

Također, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u V. temi, posebno istaknulo, između ostalog, kako je Fakultet osigurao dokaze da je u usporedbi s prethodnim razdobljem, prije 2014.



godine, poboljšana veza nastave i realnog sektora, u svrhu boljeg praćenja potreba na tržištu rada. To se postiže uključivanjem gospodarstvenika u nastavni proces (nastavne baze) putem gostujućih predavanja, terenske nastave, stručne prakse, zaključivanja ugovora s poslodavcima kao što su proizvodnja proizvoda od meda, različitih mirisa, dodataka prehrani, analiza kvalitete vode, različitih istraživanja u vezi s otpadom. Zaposlenici Fakulteta prepoznali su važnost popularizacije znanosti i tehnologije, kao i važnost primjene novih tehnologija u stvaranju nove društvene i ekonomske vrijednosti. U razdoblju od 2014. do 2018. godine zabilježeno je značajno sudjelovanje u brojnim aktivnostima u vezi s popularizacijom znanosti, savjetovanjem javnosti, objavljivanjem članaka s ciljem popularizacije u različitim medijima i organizacijom i sudjelovanjem na radionicama i izlaganjima (**standard 5.2.**).

Preostala tri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**Akreditacijski savjet je, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete** i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 1. ovog mišljenja.

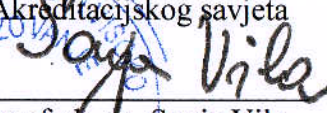
U skladu s točkom 3. 15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

**-u roku od 6 mjeseci** od dana dostavljanja potvrde **donijeti petogodišnji akcijski plan** u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te **-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana** izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Ovo mišljenje Akreditacijskog savjeta dostavlja se vrednovanom visokom učilištu koje ima pravo podnijeti pisani prigovor na mišljenje Akreditacijskog savjeta **u roku od 15 dana** od dana primitka mišljenja.

Prigovor se može podnijeti zbog bitnih povreda akreditacijskih pravila koje su dovele ili mogle dovesti do pogreške u davanju mišljenja Akreditacijskog savjeta, uz napomenu da se u prigovoru ne mogu iznositi nove činjenice i dokazi koji nisu izneseni do dana završetka posjeta stručnog povjerenstva.

Prigovor se podnosi Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb, s naznakom „Za Povjerenstvo za prigovor“.

predsjednica  
Akreditacijskog savjeta  
  
prof. dr. sc. Sonja Vila



**Dostaviti:**

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.