

SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU
PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET OSIJEK (PTFOS)
Odbor za unutarnju prosudbu Prehrambeno-tehnološkog fakulteta Osijek

ZAPISNIK

1. unutarnja prosudba PTFOS-a Odbora za unutarnju prosudbu PTFOS-a (u nastavku Odbora)

Održana 25. srpnja 2024. u 9.30 sati u predavaonici P4 PTFOS-a.

PRISUTNI ČLANOVI ODBORA:

izv. prof. dr. sc. Frane Čačić Kenjeric – predsjednik

prof. dr. sc. Anita Pichler - član

Magdalena Veraja, mag. iur. - član

dr. sc. Mario Komar, viši asistent - član

Benedikt Pelzer, student – član (*prisutan ONLINE putem preko platforme MS Teams*)

Marina Holjenko, mag. iur., Sveučilišni Centar za kvalitetu - član

ODSUTNI ČLANOVI ODBORA:

Saša Anđelić, dipl. ing., vanjski dionik - član

Povjerenstvo za praćenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja:

- prof. dr. sc. Maja Molnar – predsjednica Povjerenstva za praćenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja (u nastavku Povjerenstva) i Prodekan za upravljanje kvalitetom PTFOS-a
- prof. dr. sc. Dajana Gašo-Sokač - član Povjerenstva
- Lidija Šoher, mag. nutr. - član Povjerenstva
- prof. dr. sc. Damir Magdić - član Povjerenstva (*trenutno sabbatical*)

Ured za kvalitetu:

- Ivana Lauš, dipl. ing., voditeljica Ureda za kvalitetu PTFOS-a, ujedno i zapisničar

Izv. prof. dr. sc. Frane Čačić Kenjeric, predsjednik Odbora, započeo je unutarnju prosudbu pozdravnim riječima, pozdravio je sve prisutne, utvrdio prisutnost članova Odbora, Povjerenstva za kvalitetu i voditeljice Ureda za kvalitetu, te naglasio da je većina članova Odbora prisutna. Naveo je da je bila mogućnost i online prisustvovanjem prosudbi, te da je jedan od članova Odbora na taj način i prisutan, Benedikt Pelzer, student. prof. dr. sc. Maja Molnar, predsjednica Povjerenstva, je navela da od članova Povjerenstva nisu prisutni vanjski dionici članovi te član student. Izv. prof. dr. sc. Frane Čačić Kenjeric također je naveo i da je prisutna Ivana Lauš, dipl. ing., voditeljica Ureda za kvalitetu, te naglasio da će navedena biti i zapisničar trenutne prosudbe.

Predsjednik Odbora predao je riječ profesorici Pichler koja je navela da će započeti s prvim pitanjem, a koji se odnosi na način kako se na Fakultetu prate sve edukacije zaposlenika, te kako se potiče zaposlenike na njih. Profesorica Molnar odgovorila je da svi zaposlenici imaju mogućnost ići na edukacije, iz svojih vlastitih sredstava glavarine na Fakultetu, ili iz sredstava Fakulteta. Navodi kako se jednom godišnje radi plan usavršavanja, na način da voditeljica Ureda za kvalitetu Ivana Lauš dipl. ing. šalje svim zaposlenicima e-mail sa zamolbom da joj se svi povratno jave s planiranim usavršavanjima koje će realizirati u sljedećoj kalendarskoj godini, a navodi i da se radi izvješće o realizaciji plana, u koje su uključene i sve edukacije

koje nisu bile planirane, a realizirane su. Profesorica Pichler je postavila pitanje o sudjelovanju i ostalih članova Povjerenstva na usavršavanjima, pri čemu je prof. Molnar rekla je da se sve informacije proslijeđuju svima zainteresiranim, te ako se javi potreba i drugi se članovi upućuju na edukacije. Također je navela da će i sigurno jedno od pitanja na reakreditaciji Fakulteta koja nam slijedi u studenom biti i kako potičemo naše zaposlenike Fakulteta na odlaske na edukacije, nakon čega se povela rasprava o tome što je važno zaposlenicima da bi mogli ići na edukacije. Profesorica Pichler dalje je pitala znamo li jesu li svi polaznici edukacija zadovoljni njima te se o tome također povela rasprava, gdje je jedan od prijedloga da se u obrazac kojim se podnosi izvješće o izvršenoj edukaciji umetne i pitanje o tome jesu li zadovoljni završenim. Vezano uz navedeno profesor Magdić se nadovezao i na izvršene mobilnosti zaposlenika, znamo li jesu li zaposlenici kada se vrate s mobilnosti zadovoljni navedenim. Profesorica Molnar navela je da se nakon izvršenih mobilnosti pišu samo izvješća o mjestu i terminu mobilnosti, ali ne i o zadovoljstvu. Dok se naprotiv pišu izvješća o zadovoljstvu za Sveučilište, tj. Erasmus program, online putem. Profesor Magdić se ponovno nadovezao na navedeno i predložio da bi se trebalo na Fakultetu vidjeti koliko tko zašto ide od zaposlenika na mobilnost, pa eventualno neke zaposlenike na neko vrijeme odmoriti od mobilnosti, a druge koji nisu išli nikada potaknuti da idu. Profesorica Molnar se nadovezala da je nemoguće na taj način zaposlenike ograničavati ili slati na mobilnost, i postavilo se pitanje koja je svrha navedenoga, na što se nadovezao i izvanredni profesor Čačić Kenjerić da bi svakako bilo dobro provjeravati prije nego netko od zaposlenika ide na mobilnost, trpi li time njegovo održavanje nastave. Na sve se nadovezala kolegica Holjenko sa sveučilišnog Centra za kvalitetu, gdje je rekla da će ona svakako uputiti zamolbu Uredu za međunarodnu suradnju na Sveučilištu za dodavanje stavke o zadovoljstvo odrađene mobilnosti ako je potrebno.

Dalje se prelazi na nova pitanja, kolegica Veraja se javila s pitanjem o našem Priručniku kvalitete, koji već duže vrijeme nije revidiran, radi li se nova verzija, na što joj profesorica Molnar odgovara da je u tijeku priprema nove verzije Priručnika, u kojem će se naći nebrojeno puno novina. Na to se nadovezala i kolegica Holjenko iz Centra za kvalitetu sveučilišnog koja je navela da je upravo u završnoj fazi usvajanje novog Priručnika kvalitete Sveučilišta, koji će također obuhvatiti određene novine u odnosu na trenutni Priručnik. Također je navela da se radi i nova verzija Politike kvalitete Sveučilišta. Izvanredni profesor Čačić Kenjerić predložio je da se pričekava da se objavi nova verzija sveučilišnog Priručnika pa da se uskladimo s njima prije nego naš novi Priručnik ode na usvajanje. Kolegica Holjenko navela je da se nada da će navedeno biti što prije. Navela je da će u novoj verziji Priručnika biti i dio koji se odnosi na upravljanje rizicima, na što se profesorica Molnar nadovezala da je to baš dio koji nas interesira.

Nadalje se nastavilo s novim pitanjima, prvo je započela kolegica Holjenko, navela je da je pregledavala web stranicu našeg Sustava kvalitete i pohvalila je navedeno, navela je samo da predlaže da svakako i mi revidiramo našu Politiku kvalitete Fakulteta, i da će nam ona predložiti, poslati parametre za koje smatra da trebamo svakako uvrstiti u našu novu verziju Politike kvalitete. Kolegica Holjenko je nadalje pitala i imamo li posebno usvojenu Strategiju kvalitete na Fakultetu, na što se javila profesorica Molnar koja je navela da nemamo posebno Strategiju kvalitete, nego da u sklopu Strategije razvoja Fakulteta imamo posebno jedan dio navedenoga samo vezan uz sustav kvalitete. Kolegica Holjenko je također rekla da je uočila jednu pogrešku pod našim dokumentima na web stranici pod Sustavom kvalitete. Naime, potrebno je postaviti novi Zakon o kvaliteti. Također, potrebno je postaviti i novu verziju Statuta Sveučilišta. Spomenute su postavljene na mrežnim stranicama PTFOS-a, ali nisu revidirane na podstranici Sustav kvalitete. Na sve navedeno se i nadovezala profesorica Molnar koja je predložila da se dokumenti postavljeni pod dokumente Sustava kvalitete ne ponavljaju duplo s dokumentima koji se nalaze na web stranici pod dokumentima Fakulteta.

U nastavku je kolegica Holjenko nastavila s pitanjima, upitala je koje sve ankete radimo i tko ih sve radi. A izvanredni profesor Čačić Kenjerić je rekao da se radi kolegijalno opažanje, na što se nadovezala i profesorica Molnar koja je navela da se radi plan kolegijalnog opažanja, da se nakon toga radi izvješće, a također, ako netko od zaposlenika nema dobru ocjenu nakon sveučilišne ankete, preporuča mu se kao korektivnu radnju da svakako u narednom periodu prođe kroz kolegijalno opažanje njegove nastave. Profesorica Molnar je također navela da je njezina ideja, ako se budu uvodili dodatni kriteriji i da kolegijalno opažanje bude dio kriterija za napredovanje. Te je navela i da su zaposlenici zadovoljni provođenjem kolegijalnog opažanja.

Nadalje je izvanredni profesor Čačić Kenjerić pitao profesoricu Molnar imamo li proceduru, ali i slučajeve kršenja akademskog integriteta. Na navedeno profesorica Molnar odgovara i pokazuje da na mrežnim stranicama imamo Upute za prijavu nepravilnosti koje detaljno opisuju način i postupak prijave pojedinih specifičnih nepravilnosti, ali da u zadnjih 5 godina nismo imali prijava nepravilnosti. Spomenula je i da je u Uputama opisano kako predložiti poboljšanja ali i dati pohvale uporabom sandučića za zaposlenike i studente, na što je profesor Magdić pitao i predložio da se u Uputama napiše i da taj dio hodnika nije pod kamerama, tako da svi znaju da je slobodno ubaciti svoje mišljenje. Nadalje su se svi složili zajedno da bi trebalo promijeniti naziv na tom sandučiću i staviti da se mogu ubaciti i pohvale, ne samo prijedlozi za poboljšanje, te da se to navede i u Uputama, tj. da se Upute revidiraju uključujući prethodno predloženo. U nastavku je profesorica Molnar osvrnula se na pitanje o anketama koje provodimo, navela je da imamo sve ankete i procedure, na što izvanredni profesor Čačić Kenjerić pita vide li se poboljšanja nakon svih provedenih radnji, te radimo li izvješća o tome unapređuje li se kvaliteta, na što je profesorica Molnar navela da smo sada u proteklim mjesecima pripremili i usvojili periodičko izvješće sustava kvalitete Fakulteta, te da ćemo to nastaviti raditi i dalje.

Profesorica Molnar nastavila je dalje s temom da je sadašnji trend smanjenje broja upisanih studenata, što nije poželjno, ali da drugih negativnih situacija nema. Profesor Magdić je odgovorio kolegici Holjenko na pitanje je li do sada bilo slučajeva da su se morale poduzeti neke sankcije, odgovorio je kako je bilo u prošlosti, prema razdoblju u kojemu je on sam bio prodekan na Fakultetu. Izvanredni profesor Čačić Kenjerić pitao je postoji li način provjere kvalitete potencijalnih studenata koji se upisuju. Dalje se povela rasprava o tome kako je sve manje i manje studenata općenito. Profesorica Molnar je navela i da je naš Fakultet lagano upisati, ali teško završiti. Bez volje još teže, nadovezala se profesorica Pichler.

Na samom kraju profesorica Molnar i izvanredni profesor Čačić Kenjerić upitali su sve članove Odbora imaju li još pitanja na što su odgovorili da nemaju, ako i bude još nekih sitnih korekcija za koje oni smatraju da se trebaju korigirati da će to navesti u njihovom izvješću o provedenoj unutarnjoj prosudbi.

Prosudba je završila u 11.00 sati.

U Osijeku, 25. 7. 2024.

Zapisničar



Ivana Lauš, dipl. ing.

Predsjednik Odbora
izv. prof.dr.sc. Frane Čačić Kenjerić

